



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Adresa nr. /1852 din data de 18.03.2022

Domnului Tiberiu Horațiu GORUN,
Secretar general al Senatului României

Biroul permanent al Senatului

L. 82 / 21.03.2022

Stimate domnule secretar general,

Ca urmare a adresei dumneavoastră nr. XXXV 258 din 18.01.2022, prin care ați transmis Consiliului Superior al Magistraturii, spre avizare, *Propunerea legislativă pentru abrogarea alineatului (6 indice 1) al articolului 42 din Legea serviciilor comunitare de utilități publice nr.51/2006, precum și pentru abrogarea alineatului (17) al articolului 31 din Legea serviciului de alimentare cu apă și de canalizare nr. 241/2006 (b603/21.12.2021)*, vă comunicăm că aceasta a fost analizată în ședința Comisiei nr. 1 comună – „Legislație și cooperare interinstituțională” din 15.03.2022.

Comisia a decis comunicarea unui punct de vedere negativ cu privire la propunerea legislativă menționată, pentru următoarele motive:

Această propunere are ca obiect abrogarea art. 42 alin. (6¹) din Legea serviciilor comunitare de utilități publice nr. 51/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și a art. 31 alin. (17) din Legea serviciului de alimentare cu apă și de canalizare nr. 241/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, texte legale care au următorul cuprins:

Art. 42 alin. (6¹): „*Factura emisă pentru serviciile de utilități publice constituie titlu executoriu.*”

Art. 31 alin. (17): „*Factura individuală pentru serviciul de alimentare cu apă și de canalizare constituie titlu executoriu.*”

Alin. (17) al art. 31 din Legea serviciului de alimentare cu apă și de canalizare nr. 241/2006 (alin. 7¹ înainte de republicare) a fost introdus prin Legea nr. 224/2015, în motivarea propunerii arătându-se că operatorul nu mai merge în instanță pentru confirmarea debitului, printr-o hotărâre judecătorească.¹ Pe de altă parte, alin. (6¹) al art. 42 din Legea serviciilor comunitare de utilități publice nr. 51/2006 a fost introdus prin Legea nr. 225/2016.

Prin Decizia nr. 188 din 21.03.2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 380 din 22.05.2017, Curtea Constituțională a examinat constituționalitatea prevederilor cuprinse

¹ Raportul comun al Comisiei pentru mediu și echilibru ecologic și Comisiei pentru industrii și servicii disponibil online la <http://www.cdep.ro/comisii/industrii/pdf/2015/rs134.pdf>.



Tel: (+40)21-311.69.32
Fax: (+40)21-311.69.37



Website: www.csm1909.ro
Email: legislatie@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

în art. 31 alin. (17) din Legea serviciului de alimentare cu apă și de canalizare nr. 241/2006, respingând excepția de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

Ulterior, prin Decizia nr. 603 din 16.07.2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1278 din 22.12.2020, Curtea Constituțională a analizat excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 42 alin. (6¹) din Legea serviciilor comunitare de utilități publice nr. 51/2006.

În considerentele acestei din urmă decizii instanța de contencios constituțional a reținut că prin Decizia nr. 188/2017 Curtea a constatat că „art. 638 alin.(1) pct.4 din Codul de procedură civilă prevede că „Sunt, de asemenea, titluri executorii și pot fi puse în executare silită: [...] titlurile de credit sau alte înscrisuri cărora legea le recunoaște putere executorie”. Curtea a reținut că această categorie de „alte titluri executorii” este una mai largă și cuprinde și acele înscrisuri cărora legea le recunoaște putere executorie. În cazul acestora din urmă, Curtea a observat că textul nu distinge nici după emitenții sau beneficiarii înscrisurilor, nici după cum sunt înscrisuri autentice sau sub semnătură privată și nici după cum sunt înscrisuri pe suport informatic, pe suport electronic sau pe suport de hârtie. Prin urmare, aplicând principiul *ubi lex non distinguit, nec nos distinguere debemus*, Curtea a reținut că, în privința acestor din urmă înscrisuri, pentru a fi titluri executorii, este necesar și suficient ca legea să le recunoască putere executorie sau, mai exact, să prevadă că pot fi puse în executare silită.

15. În acest context, Curtea a constatat că prevederile art.31 alin.(17) din Legea serviciului de alimentare cu apă și de canalizare nr.241/2006, republicată, care prevăd că „Factura individuală pentru serviciul de alimentare cu apă și de canalizare constituie titlu executoriu”, se încadrează în categoria prevăzută de Codul de procedură civilă ca fiind „alte titluri executorii” și cărora legea le recunoaște putere executorie. **Curtea a subliniat că, în situația în care utilizatorii debitori nu recunosc sumele datorate/cuprinse în factura care constituie titlu executoriu, aceștia pot contesta aceste sume, în condițiile legii, fiind respectat, astfel, dreptul de acces liber la justiție și dreptul la apărare (paragraful 24).**

16. Prin decizia menționată, Curtea a făcut trimitere și la textul cuprins în Legea nr.51/2006, ca lege generală în materie, observând că, prin această reglementare, legiuitorul a uniformizat legislația aplicabilă pentru toate serviciile de utilități publice, astfel încât toți operatorii de servicii de utilități publice să poată beneficia de puterea de titlu executoriu a facturilor emise pentru asemenea servicii. **Curtea a constatat că legiuitorul a optat pentru o atare soluție legislativă având în vedere domeniul specific al serviciilor publice, pentru a se putea asigura recuperarea cu celeritate a contravalorii serviciilor furnizate, împrejurare față de care se poate asigura și continuitatea acestora.**



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

17. De altfel, prin conferirea de valoare executorie unui document care atestă o obligație de plată, textul face aplicarea principiului consacrat de art.632 din Codul de procedură civilă, în sensul că executarea silită se poate face nu numai pe baza unei hotărâri judecătorești învestite cu formulă executorie, ci și în virtutea unui titlu executoriu prevăzut de lege. **Prin instituirea acestei proceduri, legiuitorul a urmărit să restrângă posibilitatea de tergiversare a executării silite și să realizeze un spor de celeritate în realizarea dreptului recunoscut prin titlul executoriu (a se vedea Decizia nr.380 din 22 martie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, nr.574 din 12 august 2011).**

18. De asemenea, Curtea a constatat, prin Decizia nr.805 din 6 decembrie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, nr. 211 din 18 martie 2019, paragraful 24-25, referitor la factura emisă pentru funizarea de servicii de utilități, că, potrivit art.42 alin.(9) din Legea nr.51/2006, data emiterii se înscrie pe factură, iar termenul de scadență se calculează de la această dată, astfel încât beneficiarii serviciului comunitar de utilitate publică se pot conforma obligațiilor rezultate din contractul de furnizare a acestui serviciu. Mai mult, textul legal criticat prevede că factura se emite cel târziu la data de 15 a lunii următoare celei în care prestația a fost efectuată, fiind un element previzibil și determinat care se caracterizează prin periodicitate și constanță, beneficiarul serviciului neputând invoca necunoașterea acestei date de referință.

19. Totodată, Curtea a observat că legiuitorul a acordat beneficiarilor serviciului public o perioadă de grație, de până la 30 de zile de la data scadenței, la expirarea căreia se aplică penalități de întârziere care se datorează cu prima zi după data scadenței, sunt egale cu nivelul dobânzii datorate pentru neplata la termen a obligațiilor bugetare, fără ca valoarea lor totală să depășească valoarea facturii, și se constituie venit al operatorului [art.42 alin.(10) din Legea nr.51/2006]. În acest context, Curtea a reținut că norma nu este lipsită de precizie, claritate și previzibilitate, termenele prevăzute de lege fiind suficiente atât pentru comunicarea și primirea facturii, cât și pentru achitarea contravalorii acesteia.

20. În consecință, Curtea constată că nu pot fi reținute criticile formulate de autoarea prezentei excepții, caracterul de titlu executoriu al facturii de utilități nefiind de natură să contravină dreptului la apărare și dreptului la un proces echitabil și neaducând atingere prerogativelor instanțelor judecătorești conferite acestora prin lege în ceea ce privește procedura executării silite.”

După cum se poate observa din practica instanței de contencios constituțional anterior redată, factura emisă pentru serviciile de utilități publice și factura individuală pentru serviciul de alimentare cu apă și de canalizare au fost reglementate ca și titluri executorii pentru a se putea asigura recuperarea cu celeritate a contravalorii serviciilor furnizate și continuitatea acestora, dar



Tel: (+40)21-311.69.32
Fax: (+40)21-311.69.37



Website: www.csm1909.ro
Email: legislatie@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

și pentru a se restrânge posibilitatea de tergiversare a executării silite și pentru a se realiza un spor de celeritate în realizarea dreptului recunoscut prin titlul executoriu.

Curtea a subliniat că o astfel de reglementare nu este de natură să contravină dreptului la apărare și dreptului la un proces echitabil și nu aduce atingere prerogativelor instanțelor judecătorești conferite acestora prin lege în ceea ce privește procedura executării silite.

Prin urmare, Comisia a apreciat că nu pot fi reținute argumentele redată în expunerea de motive a propunerii legislative potrivit cărora prin includerea facturii fiscale în sfera titlurilor executorii sunt încălcate dreptul la apărare și principiul egalității armelor.

Mai mult, recuperarea creanțelor cuprinse în facturi potrivit procedurii de drept comun, pe lângă faptul că ar conduce la o supraîncărcare a rolului instanțelor judecătorești, ar îngreuna recuperarea sumelor neachitate de utilizatori, fiind de natură a afecta astfel însăși serviciile comunitare de utilități publice prin care se asigură satisfacerea nevoilor de utilitate și interes public general ale colectivităților locale.

Cu deosebită considerație,

Judecător Mihai Bogdan MATEESCU
Președintele Consiliului Superior al Magistraturii



Tel: (+40)21-311.69.32
Fax: (+40)21-311.69.37



Website: www.csm1909.ro
Email: legislatie@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011